در میزگرد نسل فردا بررسی شد: کارکردهای اجتماعی واقعه عاشورا

حسین(ع)؛ شهروند آسمانی زمین

نسل فردا نگار احدی

واقعه عاشورا یکی از ماندگارترین حوادث تاریخی در جهان اسلام است. این ماجرا فقط در ظهر عاشورا تمام نشد. در واقع از ظهر عاشورا به بعد، جریانی در تاریخ شکل گرفت که همچنان رو به افزایش و گسترش است. بعد از این نیز چنین روندی ادامه خواهد یافت. قیام امام حسین (ع) و یارانش در کربلا، که به شهادت آن حضرت منجر شد، نه تنها تأثیرات مستقیم دینی، سیاسی، فرهنگی و اجتماعی بر شرایط دوران خود گذاشته است، بلکه در طول تاریخ نیز تأثیرات بلندمدت و عمیقی بر مسلمانان، بالاخص ایرانیان، داشته است. در این میزگرد که در دفتر روزنامه نسل فردا با حضور مهندس رضا محزونیه مدیر مسئول روزنامه نسل فردا و اساتیدی چون حجت الاسلام والمسلمین دکتر علی غلامی استاد دانشگاه، حجت الاسلام والمسلمین محمد قطبی، مدیر سابق اداره ارشاد استان اصفهان، حجت الاسلام والمسلمین دکتر مهدی مسائلی نویسنده و استاد دانشگاه و دکتر حسین علیان استاد دانشگاه و فعال فرهنگی – مذهبی برگزار شد، تلاش شد نقش و کارکرد اجتماعی این واقعه بر جامعه ایرانیان مورد بررسی و دقت قرار گیرد. متن این میزگرد را در نظر می گذرانید:

انقلاب اسلامی ایران در واقع احیا گر کارکرد اجتماعی واقعه عاشورا بوده است

غلامی: قبل از اینکه راجع به کارکردهای اجتماعی عاشورا صحبت شود در ابتدا لازم است اثبات شود که دین کارکردهای اجتماعی دارد. مسافرانه کارکردهای اجتماعی دین کمتر مورد ارزیابی و بررسی بسیاری از کارشناسان در حوزه علوم اجتماعی قرار گرفته است. انقلاب اسلامی ایران در واقع احیا گر کارکرد اجتماعی واقعه عاشورا بوده است. اگر از دوره صفویه تا قاجار به را بررسی کنیم متوجه خواهیم شد آنچه که در این برهه زمانی غالب بوده است غلبه گریه و مصیبت بوده است. اکثر کتاب هایی که در این دوران نوشته شده است با عناوینی نظیر «طوفان البکاء»، «جوهر البکاء»، «اکسیر المسائل» است که تنها از بعد مصیبت و گریه و زاری به واقعه عاشورا نگریسته شده است. از دوران مشروطه به این سو نگاه ما به عاشورا نگاه متعادل تری شده است. البته باید نگاه به عاشورا ماننده نگرشمان به قرآن، نگاه جامعی باشد. در دوره هایی مثل دوران مشروطه بیشتر با نگاه تجدد و ضدیت با خرافات، بحث عاشورا مطرح شده است. از دهه ۴۰-۵۰ قبل از انقلاب، نگاهی شهادت طلبانه نسبت به عاشورا به خصوص در گریه و زاری به واقعه عاشورا نگریسته شده است تا دوران مشروطه به این سو نگاه ما به عاشورا نگاه متعادل تری شده است. البته باید نگاه به عاشورا ماندند نگرشمان به قرآن، نگاه جامعی باشد. در دوره هایی مثل دوران مشروطه بیشتر با نگاه تجدد و ضدیت با خرافات، بحث عاشورا مطرح شده است. از دهه ۴۰-۵۰ قبل از انقلاب، نگاهی شهادت طلبانه نسبت به عاشورا به خصوص در گریه و زاری به واقعه عاشورا نگریسته شده است تا دوران مشروطه به این سو نگاه ما به عاشورا نگاه متعادل تری شده است. البته باید نگاه به عاشورا ماننده نگرشمان به قرآن، نگاه جامعی باشد.

با عاشورا بسیار جذابیت دارد و دیگری نگاه عارفانه و ایثارگرانه شهید مطهری، «بر این عقیده است که ما باید ضمن حفظ جنبه اجتماعی و ضمن حفظ جنبه ایثار گرانه و عارفانه یک نگاه عاشورا، آفت را هم داشته باشیم. نگاه صرف جامعه شناختی در واقع تنزل دادن واقعه عاشورا است. چرا که ما در این واقعه با یک امر معصوم مواجه هستیم. امام معصوم که علم غیب دارد و با یک انسان معمولی که یک قیام و شورش زمینی و عادی انجام داده است، تفاوت دارد. در برخی از افراد هم، نگاهی شخصی و تعهدی نسبت به عاشورا دارند. برخی از افراد هم نگاهی متوسط به عاشورا دارند. کسانی که میان ابراهیم و فرزندش اسماعیل گذشت آنچه نشان دهنده اوج کمال است، اما این سوال مطرح می شود که آیا می توان این نوع نگرش را الگویی برای کل جامعه قرار داد و از همه مردم خواست که برای اثبات ایمان و یقین خود به ذبح کردن فرزندشان بپردازند؟ مسلمانان نوع نگرش کارکرد اجتماعی ندارد. برخی امام حسین(ع) و واقعه عاشورا را به داستان ابراهیم و اسماعیل تشبیه می کنند؛ از نظر کمالی و عرفانی اگر چه این نوع نگاه درست است، اما این نوع نگرش نمی تواند کارکرد اجتماعی داشته باشد و صرفا با خرافات، بحث عاشورا مطرح شده است. از دهه ۴۰-۵۰ قبل از انقلاب، نگاهی شهادت طلبانه نسبت به عاشورا به خصوص در گریه و زاری به واقعه عاشورا نگریسته شده است تا دوران مشروطه به این سو نگاه ما به عاشورا نگاه متعادل تری شده است. البته باید نگاه به عاشورا ماننده نگرشمان به قرآن، نگاه جامعی باشد. در دوره هایی مثل دوران مشروطه بیشتر با نگاه تجدد و ضدیت با خرافات، بحث عاشورا مطرح شده است. از دهه ۴۰-۵۰ قبل از انقلاب، نگاهی شهادت طلبانه نسبت به عاشورا به خصوص در گریه و زاری به واقعه عاشورا نگریسته شده است تا دوران مشروطه به این سو نگاه ما به عاشورا نگاه متعادل تری شده است. البته باید نگاه به عاشورا ماننده نگرشمان به قرآن، نگاه جامعی باشد.

دکتر علیان: در ابتدا با گسست نسل ها و نقش عاشورا در حل و فصل این مسئله ما نمی توانیم تاریخ را در نظر نگیریم؛ چرا که امروز سیر تحولات تحت تاثیر تکنولوژی های روز، بسیار شدید است و حتی تکنولوژی بیان پیش گرفته اند از آقای محرز تفاوت بین متولدین دهه ۶۰ با دهه ۷۰ است. اما در چند سال آینده تفاوت به سال می رسد بعضی متولدین سال ۹۳ با متولدین سال ۹۴ به لحاظ برخی ویژگی ها متفاوت خواهد بود. در ارتباط با ذخیرات و مقاومت شیعه به پرچم سرخ کربلا و عاشورا اگر خورده است. امید است این ظرفیت عظیم فکری – فرهنگی، در گسترش اخلاق و انسانیت به خوبی تحلیل و معرفی شود و ما نیز زمینه آشنایی بیشتر جهان را با این ظرفیت بی بدیل فراهم آوریم.

عضو هیئت علمی دانشگاه تهران

نگاه عارفانه و هم نگاه عامیانه

نگاه عارفانه و هم نگاه عامیانه نگاه عامیانه بیشتر از زاویه منافسک است که مراسمی گرفته شود و خود عاشورا به عنوان یک هدف به نگاه شود در این نوع نگاه منافسکی برگزار می شود. دسته‌های سینه زنی وجود دارد. البته افراد در کنار برگزاری منافسک در قالب سخنرانی هایی که می شود نسبت به این واقعه آگاهی هایی هم پیدامی کنند. بنابراین درست نیست که بگوییم نگاه عامیانه صرفا عامیانه است و اصلا عقلانیتی در آن نیست. مردم در این مراسم گریه می کنند؛ چرا که معتقدند حتی اگر به اندازه بال مگسی اشک بریزند موجب غفران خواهند شد. این نگاه نوعی نگاه عارفانه برخی از مخالفین نیفتند که اسلام دینی غیر منطقی و بدون کارکرد اجتماعی است. اسلام واقعا، بعد اجتماعی نمی تواند. انسان‌ها اتفاق افتاد سبب انتقال برخی از مفاهیم به صورت نسل به نسل می شود. این کتاب، نفسی قیام و انقلاب به کمال می رساند. اخلاق اگر در عرصه اجتماعی قرار گیرد، معنایی ندارد. تفاوت انبیا با صوفیان عارف نمایی که یکی از آنها گفته‌بود اگر من جای پیامبر بودم و به معراج می رفتم دیگر به زمین باز نمی گشتم به همین دلیل است که انبیاز میان مردم حرکت می کردند. اما صوفیان از کنار مردم عبور می کنند. رخداد عاشوراهم یک رویداد بزرگ است و باید عاشورا را به عنوان رخداد در تاریخ بررسی کنیم. این یکی از مباحث اخلاقی است که در تفسیر عاشورا باید به آن بپردازیم. عاشورا یک رویداد بزرگ است که نباید به عنوان یک رخداد صرف میان عاشق و معشوق هم نیست. رخداد عاشورا، جامع‌تر از این نگاه‌ها و تفاسیر است و نه هیجانات و محبوبی که در یک لحظه به وجود می آید. این نگاه‌ها در تاریخ، خوابیدند بسیار سریع هر شور تاکید می کنم که عاشورا از تمامی این نگاه و به عنوان همه یک رخداد تاریخی در بعد تاریخی در این واقعه بعد اجتماعی آن بررسی می شود. یعنی همه ابعاد نگاه‌ها باید بررسی می شود. یعنی همه ابعاد نگاه‌ها باید بررسی می شود.

مداحان باید بیشتر حرف بزنند

غلامی: یکی از اساتید این سوال را مطرح کرد که آیا عاشورا و حرکت امام حسین(ع) قیام بوده است؟ پاسخ من این بود که اگر منظور از قیام حرکتی نظامی است باید گفت: نه! امام حسین(ع) تنها در یک نصف روز عاشورا از خود دفاع کرد. بنابراین قیام عاشورا به معنای حرکت نظامی از جانب امام حسین(ع) نبوده است. امام بیعت نکرد، زیر بار ذلت نرفت و تمام این موارد حالت دفاعی داشته و نه نظامی! از طرفی نهضت عاشورا نهضتی جامع با ابعادی گسترده است. اگر واژه امام حسین(ع) را بررسی کنیم از ایشان به عنوان یک مصلح، مبارز، انسانی جور ستیز، عارف و... می توان یاد کرد. نگاه و هم نگاه‌ها در عاشورا داشته باشیم.[1] ما با واقعه عاشورا خواهیم توانست به درستی بررسی کنیم. باید با